

Шульгина Л.А., кандидат философских наук, доцент Костромского государственного технологического университета

ХРИСТИАНСТВО И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В ТЕОРИИ Н.Я. ДАНИЛЕВСКОГО

Историософская рефлексия у Данилевского не ограничивается рамками теории культурно-исторических типов. В этой теории намечен, но, не разработан достаточно полно взгляд на религиозно-метафизический план культурно-исторического бытия, который рассматривается им как часть реального исторического движения. Религия выделяется и как весьма важная часть духовного развития всего человечества, как социально-объединяющая сила, которая несет в себе духовно-таинственное содержание. Религия духовно входит в мир культуры, влияет на развитие национального самосознания, являясь важным фактором становления и укрепления национальной государственности.

Показательно, что религия рассматривается как общая категория, составляющая живую основу всей нравственной деятельности человека и характеризующая народное мировоззрение историческую жизнь и культуру народов. «Деятельность религиозная, писал Данилевский, объемлющая собою отношения человека к Богу, понятие человека о судьбах своих как нравственного неделимого в отношении к общим судьбам человечества и Вселенной, или, выражаясь более общими терминами: народное мировоззрение, и твердая вера, составляющая живую основу всей нравственной деятельности человека». (1.471) Религия рассматривалась вообще не в «чисто» абстрактном виде, а как общественный феномен, так как имела свою социальную цель – подчинить всё религиозному началу. Данилевский рассматривал светские и религиозные начала как взаимодополняющие части культурной целостности. С религией связаны наиболее своеобразные проявления каждой конкретной цивилизации.

Согласно Данилевскому, характерной особенностью культурно-исторического развития народов находившихся в первобытном, догосударственном состоянии является влияние мистико-религиозного направления. Религия выделилась как самостоятельная сфера деятельности только в еврейской цивилизации и была её всепроникающим началом. Данилевский отмечал, что «религиозная сторона их жизни и деятельности была возвышена и совершенна, поэтому народ этот по справедливости называется народом богоизбранным». (2.474)

В самом основании понимания жизни и мира у Данилевского лежало христианство. Христианство как культурно-историческое явление, имевшее самое огромное влияние на судьбы человечества, становится исторической гранью судеб каждого народа в различное время». (3.80) Христианство оказалось лучше приспособленным к общественным явлениям, чем другие религии, так как оно предлагало не только мировоззрение, но и сплочённую социальную организацию.

Данилевский исследует историю, истоки, сущность христианства, историческое время и место его развития. Условия эпохи и историческое развитие культурных типов меняли политико-идеологический контекст христианства, и это вызвало ряд церковных разделений. В результате появились разновидности христианства – различные формы «верований»: православие, католичество и протестантство, которые составили наиболее важный элемент жизни народов и истории. Данилевский представляет историографический обзор вопроса о происхождения и развития религиозных верований. Он исследует предпосылки возникновения различных форм христианства.

Для русского народа религия составляла преобладающий интерес во все времена его жизни. Он утверждал, что фактически русскому и большинству славянских народов достался жребий быть вместе с греками главными хранителями живого предания религиозной истины – православия и таким образом, «быть продолжателями великого дела, выпавшего на долю Израиля и Византии, быть народом богоизбранным». (4.480)

Принятие православия как исторический факт имел важные последствия в истории России, прежде всего для развития государственности, и формирования национального самосознания. Византийская традиция взаимоотношений светской и церковной власти привела на Руси к фактическому, а затем и формальному подчинению церкви к государству, а авторитарность еще в большей мере стала неотъемлемой чертой русской политической культуры. Данилевский подчеркивал, что «правительственная власть в России, имеет большую силу материальную и еще большую нравственную». (5.195) Процесс формирования государственности и введение христианства, прежде всего, укреплял слабость государственной власти и отражал особенности русского народного характера: прирожденную гуманность, отсутствие насильственности, покорность, отсутствие сопротивляться нововведениям. Эти черты русского народного характера Данилевский стремился извлечь из главных моментов русской истории. Несомненно, христианство принесло с собой из Византии на Русь высокий уровень культуры, нравственный опыт, философско-богословскую мысль, эстетические чувства. Данилевский стремился подчеркнуть огромное значение воспринятого из Византии христианства, в самом широком аспекте пытаясь охватить сразу все религиозные, нравственные, политические вопросы человечества; всю человеческую жизнь не только в теоретической области, но и в практической сфере его деятельности. Он отмечал, что христианство вносили мирным путем, с зачатками образованности и с правилами христианской нравственности, которые должны органично «вытекать из внутренней природы того, кто должен на их основании действовать. Обнаружив тесную связь всех, природных, нравственных и божественных законов, Данилевский подчеркивал, что законы человеческой деятельности должны исходить из требований жизни, из того, что составляет ее сущность, то есть, из требований временного спокойствия, счастья, благоденствия, в которых каждый находит единственную цель своего бытия. (6.33) Постепенно христианство формирует духовный облик, психологию славянских племен. Все эти содержательные моменты организуют народ в единое целое, и всем импульсом духовного воздействия придают единое направление. Здесь выявляется особая роль внутреннего, нравственного сознания, которое складывалось в процессе исторического развития. Данилевский утверждал, что «главную двигательную силу русского народа составляет внутреннее, нравственное сознание, медленно подготовляющееся в его духовном организме и всецело охватывающее его, когда настает время для его внешнего практического обнаружения и осуществления». (7.195)

Анализируя взаимоотношения церкви и государства, Данилевский указывал, обе эти сферы, церковная и государственная, столь же тесно связаны. Церковь являлась действенным фактором становления и укрепления национальной государственности. Сплоченность религиозного и национального в культурно-историческом развитии народов – явление общечеловеческое. Светские и религиозные начала это взаимодополняющие части культурной целостности.

Анализ всех форм христианства в теории Данилевского имеет не только исторический интерес, но и большое мировоззренческое значение, так как освещает один из важнейших аспектов, роли христианства в развитии духовной культуры народов и строя. Он рассматривал все социальные и духовные проявления славянского и германо-романского народов как служение национально религиозному целому.

Исследование жизни племен, народов строится Данилевским на широком сопоставлении различных проявлений. Основой религии были свойства человеческой природы. Для анализа таких свойств, он считал, что следует рассматривать такие черты национального характера, которые отражали историческую жизнь и деятельность сравниваемых народов. Такие свойства рассматриваются как «нравственный этнографический признак народа, служащий выражением существенной особенности всего его психического строя. Одна из таких черт общих всем народам романо-германского типа, есть насильственность». (8.179)

ПРИМЕЧАНИЕ

1. *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. М., 1991. – с. 471.
2. Там же. – с. 474.
3. Там же. – с. 80.
4. Там же. – с. 480.
5. Там же. – с. 195.
6. Там же. – с. 33.
7. Там же. – с. 195.
8. Там же. – с. 179.